

कारणे दाखवा नोटीस

2888
जा.क्र.जिपना/शिअप्रा/प्रा-6/कादानो/2016
कार्यालय शिक्षण विभाग (प्रा) जि.प.नांदेड
दिनांक :- 26 JUN 2016

प्रति,

श्री.प्रमोद सुर्यवंशी,
प्राथमिक शिक्षक
जि.प.प्रा.शा. कासारखेडा ता.नांदेड

मार्फत :- गट शिक्षणाधिकारी, पंचायत समिती नांदेड

विषय :- गैरशिस्तीच्या वर्तवणूकीबद्दल खातेनिहाय चौकशी बाबत.

महाराष्ट्र जिल्हा परिषद जिल्हा सेवा (शिस्त व अपील) नियम 1964 चे नियम 6(2) नुसार आपले विरुद्ध चौकशी करण्याचे योजिले आहे. आपल्या ज्या गैरवर्तवणूकी अथवा गैरव्यवहाराची संबंधी चौकशी करण्याचे निर्णय घेण्यात आला आहे. त्या संबंधीच्या आरोपाची यादी सोबतच्या जोडपत्र-1 मध्ये आहे. त्याप्रमाणे तुमचेविरुद्ध कायम केलेल्या प्रत्येक दोषारोपाच्या पृष्ठार्थ तुमच्या गैरवर्तवणूक अथवा गैरशिस्तीबाबतचे अभिकथन सोबतच्या जोडपत्र-2 मध्ये नमुद केले असून त्या कागदोपत्री पुरावाआधारे आणि साक्षी पुरावामुळे तुमचेवर आरोप प्रस्तावित करण्याचे योजिले आहे. त्या कागदोपत्राची यादी आणि साक्षीदारांची यादी जोडपत्र-3 व जोडपत्र-4 सोबत जोडली आहे.

आपणास या नोटीसव्दारे निर्देशित करण्यात येते की, तुमच्या या गैरकृत्याबाबत तुमच्यावर महाराष्ट्र जिल्हा परिषद जिल्हा सेवा (शिस्त व अपील) नियम 1964 चे नियम 4 मधील कोणतीही शास्ती लावून त्याप्रमाणे का कार्यवाही करण्यात येवू नये ? या विषयी तुम्ही हे पत्र मिळालेपासून 10 दिवसांत तुमच्या बचावाचे म्हणणे 2 प्रतीत गट शिक्षणाधिकारी, पंचायत समिती, नांदेड यांचे मार्फत सादर करावे व आपले म्हणणे व्यक्तीशः मांडण्याची इच्छा असेल तरी तसेही नमुद करावे.

आपणास असेही कळविण्यात येते की, जे दोषारोप तुम्ही कबुल केलेले नाहीत तेवढा दोषारोपाच्या बाबतीत फक्त चौकशी केली जाईल. म्हणून तुम्ही प्रत्यक्ष दोषारोप विनिर्दिष्ट कबूल किंवा नाकबुल या संबंधी निवेदन दयावे.

आपणास असेही कळविण्यात येते की, उपरोक्त परिच्छेद-2 मध्ये निर्देश केलेल्या तारखेपूर्वी तुम्ही बचाव म्हणणे सादर केले नाही अगर चौकशी अधिकारी यांचे पुढे स्वतः समक्ष हजर राहीले नाही किंवा महाराष्ट्र जिल्हा परिषद जिल्हा सेवा (शिस्त व अपील) नियम 1964 चे नियम 6(2) मधील तरतुदीची अगर उपरोक्त नियमाच्या संबंधित आदेश सुचनांची पूर्तता करण्यास चुक केल्यास अगर नाकारल्यास चौकशी अधिकारी तुमचेविरुद्ध चौकशी करतील.

तुमचे लक्ष महाराष्ट्र जिल्हा परिषद जिल्हा सेवा (शिस्त व अपील) नियम 1964 चे नियम 6 कडे वेधण्यात येत असून त्यामध्ये असलेल्या तरतुदीनुसार कोणत्याही जिल्हा परिषद कर्मचऱ्याने त्याच्या सेवासंबंधी बाबीच्या हितासाठी चालना मिळण्यासाठी कोणत्याही वरिष्ठ अधिकाऱ्यावर बाह्य दबाब आणण्याचा प्रयत्न करता येणार नाही. जर तुमचेविरुद्ध चालू

असलेल्या खाते चौकशी प्रकरणात कोणत्याही बाबतीत तुमच्यासाठी अन्य व्यक्तीकडून निवेदन मिळाल्यास तुम्हाला या निवेदनाबाबत माहिती आहे असे गृहीत धरण्यात येईल आणि महाराष्ट्र जिल्हा परिषद जिल्हा सेवा (शिस्त व अपील) नियम 1964 चे नियम 6 च्या भंग केल्याबाबत आपल्या विरुद्ध कार्यवाही करण्यात येईल.

मुख्य कार्यकारी अधिकारी,
जिल्हा परिषद, नांदेड

प्रतिलिपी :-

गट शिक्षणाधिकारी, पंचायत समिती नांदेड यांना यासोबत नोंदीसीच्या 3 प्रतीत जोडपत्र-1 ते 4 सह पाठविण्यात येत आहे. त्यातील मुळप्रत श्री प्रमोश सुर्यवंशी प्रा.शि. कासारखेडा यांना बजावून दुसऱ्या प्रतीवर व जोडपत्र-1 ते 4 वर तारीख नमुद करून त्याची पोहच दाखल स्वाक्षरी घेवून ती प्रत त्वरीत या कार्यालयास पाठवावी. तिसरी प्रत आपले दप्तर ठेवावी. श्री प्रमोश सुर्यवंशी प्रा.शि. कासारखेडा यांनी मुदतीत सादर केलेला खुलासा आपले अभिप्रायासह त्वरीत उलट टपाली पाठवावा. जर त्यांनी मुदतीत खुलासा सादर केला नाही तर संबंधिताचा खुलासा सादर केला नाही असे गृहीत धरून त्यांचेवर एकतर्फी चौकशी करणेबाबत विशेष चौकशी अधिकारी, विभागीय आयुक्त, कार्यालय, औरंगाबाद यांची नियुक्ती केली जाईल.

स्थळ प्रत - मा. मु. का. अ.यांची मुख्य कार्यकारी अधिकारी,
स्वाक्षरीत असे जिल्हा परिषद, नांदेड

परिशिष्ट-1

श्री प्रमोद सुर्यवंशी, प्राथमिक शिक्षक, जि.प.प्रा.शा. कासारखेडा ता. नांदेड यांचेवर ठेवण्यात आलेल्या दोषारोपाची यादी

आरोप क्र.1 :- दिनांक 12.10.2015 ते दि.26.10.2015 या कालावधीत केलेल्या धरणे आंदोलनात सहभाग नोंदवून असंवैधानिक भाषा वापरून आंदोलनातील अन्य शिक्षकांना प्रशासना विरुद्ध भडकावणे.

आरोप क्र. 2 :- मुख्य कार्यकारी अधिकारी यांचे विरुद्ध दिनांक 12.10.2015 ते 26.10.15 या कालावधीत कट रचून मुख्य कार्यकारी अधिकारी यांना पदावर काम करू न देणे व पदावरून दूर करण्याच्या दृष्टीने कट कारस्थान करणे.

आरोप क्र.3 :- महाराष्ट्र जिल्हा परिषद जिल्हा सेवा (वर्तणूक) नियम 1967 चे नियम 3 चे उल्लंघन करणे.

स्थळ प्रत - मा. सु. का. अ.यांची
स्वाक्षरीत असे
मुख्य कार्यकारी अधिकारी,
जिल्हा परिषद, नांदेड

परिशिष्ट-2

श्री प्रमोद सुर्यवंशी, प्राथमिक शिक्षक, जि.प.प्रा.शा. कासारखेडा ता. नांदेड यांचेवर ठेवण्यात आलेल्या दोषारोपाचे विवरण

दोषारोप क्र.1 :- दिनांक 12.10.2015 ते दि.26.10.2015 या कालावधीत केलेल्या धरणे आंदोलनात सहभाग नोंदवून असंवैधानिक भाषा वापरून आंदोलनातील अन्य शिक्षकांना प्रशासना विरुद्ध भडकावणे.

महाराष्ट्र राज्य कास्ट्राईब कर्मचारी कल्याण महासंघ, जिल्हा शाखा नांदेड च्या वतीने दिनांक 12.10.2015 ते दि.26.10.2015 या कालावधीत जिल्हा परिषद कार्यालयासमोर केलेल्या धरणे आंदोलनात आपण असंवैधानिकरित्या भाषण करून अन्य आंदोलकांना प्रशासना विरुद्ध भडकावले आहे. व मा.मुख्य कार्यकारी अधिकारी व प्रशासना विरुद्ध आक्षेपार्ह घोषणा देऊन सेवाशर्ती चा भंग केला आहे. व इतर शिक्षकांना आक्षेपार्ह भाषा वापरण्यापासून संघटनेचे जबाबदार कार्यकर्ता या नात्याने प्रतिबंध केला नाही. संघटनेचे जिल्हाध्यक्ष म्हणून काम करणे व सर्व शिक्षकांना आंदोलन मध्ये सहभागी करणेस प्रोत्साहन करणे.

आपण असंवैधानिकरित्या भाषण केल्यामुळे महाराष्ट्र जिल्हा परिषद जिल्हा सेवा (वर्तणुक) नियम 1967 मधील नियम 3 व 5 चा भंग केला आहे म्हणून आपण महाराष्ट्र जिल्हा परिषद जिल्हा सेवा (शिस्त वअपील) नियम 1964 मधील भाग तीन नियम 4(7) प्रमाणे शिक्षेस पात्र आहात.

आरोप क्र. 2 :- मुख्य कार्यकारी अधिकारी यांचे विरुद्ध दिनांक 12.10.2015 ते 26.10.15 या कालावधीत कट रचून मुख्य कार्यकारी अधिकारी यांना पदावर काम करू न देणे व. पदावरून दूर करण्याच्या दृष्टीने कट कारस्थान करणे.

अनु.जाती जमाती प्रतिबंधक कायदया नुसार आंदोलन स्थळी इतर शिक्षकांना आपल्या भाषणातून गुन्हा नोंदविण्यास प्रोत्साहित केले आहे व खोटा गुन्हा दाखल करणेस इतर शिक्षकांना प्रवृत्त केले त्यानुसार श्रीमती संगिता इंगोले या शिक्षिकेने मुख्य कार्यकारी अधिकारी यांच्या विरुद्ध प्रत्यक्ष पोलीस स्टेशन वजिराबाद नांदेड येथे गुन्हा नोंदविण्या बाबत अर्ज करण्यांत आला होता. तथापी चौकशी अधिकारी यांनी चौकशी केली असता अर्जामध्ये काही एक तथ्य नसल्याचे निष्पन्न झालेने तक्रार अर्ज निकाली काढण्यांत आलेला आहे. तदनंतर जिल्हा सत्र न्यायालय नांदेड येथे श्रीमती इंगोले यांना दिनांक 6.2.2016 रोजी किरकोळ फौजदारी अर्ज दाखल करण्यास प्रवृत्त केले. परंतु श्रीमती संगिता इंगोले यांनी दाखल केलेला फौजदारी अर्ज मा. जिल्हा सत्र न्यायालय नांदेड यांनी दिनांक 8.2.2016 रोजी फेटाळला आहे. तदनंतर श्रीमती इंगोले यांनी मा. मुंबई उच्च न्यायालय खंडपीठ औरंगाबाद येथे फौजदारी याचिका क्र. 1331 2016 दाखल केला त्या मध्ये दिनांक 02.05.2016 रोजी निर्णय झाला

असून निकालात मा. न्यायालयाने सदर आंदोलन व गुन्हा नोंदविणे हे मुख्य कार्यकारी अधिकारी यांचे विरुद्ध हेतूपुरस्पर बदनाम करण्यासाठी कट रचल्या बाबत नमुद केले आहे.

Apart from this, the Deputy Superintendent of Police placed reliance in his affidavit on information in writing tendered by the Chief Executive Officer on २८.१०.२०१५ to the police wherein he has raised an apprehension that a Union of the employees functioning at Zilla Parishad, is likely to tender a complaint against him under the Atrocities Act. The apprehension was expressed in a complaint by the Chief Executive Officer on २८.१०.२०१५ few days before lodging of the complaint by the applicant. It is stated in the application tendered to the Dist. Collector Nanded, by the Chief Executive Officer on ६.२.२०१६ that the Teachers Union has continued agitations against him since the month of October २०१५ for his removal. It is alleged that one Shri Parmeshwar Gonare is the leader of the employees, who has raised slogans in the meeting dated १२.१०.२०१५, १८.१०.२०१५, २६.१०.२०१५ & २८.१०.१५ and has also expressed his intention to lodge complaint against the respondent No. २ Chief Executive Officer, implicating him in a crime under the Atrocities Act. A compact disk of the recording of the proceedings of the meeting wherein threats were extended is presented to the police authorities. **It thus appears that the lodging of the complaint at the instance of the applicant was a part of the conspiracy/design by those who were apposed to the continuance of the respondent no. २ as a Chief Executive Officer.** The learned sessions Judge was, therefore, justified in refusing to take cognizance of the application and refusing further investigation in the matter by the police authorities. The respondent no. २ Chief Executive Officer, is wielding control over the affairs of the Zilla Parishad, and is the highest executive authority of the local self Government. It prima facie appears that in order to pressurize the Chief Executive Officer to accept the demands of their employees, he is tried to be implicated in the crime. Apart from this, it cannot be forgotten that the respondent no. २ Chief Executive Officer had expressed such as apprehension few days before lodging of the application by the applicant. Besides this, the witnesses cited in the complaint themselves are not supporting her claim.

आपण म.रा.कास्ट्राईब संघटनेचे पदाधिकारी असून दिनांक 12.10.2015 ते 18.10.15, 26.10.2015 या कालावधीत आक्षेपार्ह घोषणा बाजी करून खोटी तक्रार दाखल करण्यास श्रीमती इंगोले यांना प्रवृत्त केले. आपण जाणीवपूर्वक पुर्वग्रह दुषित मुख्य कार्यकारी अधिकारी यांना बदनाम करण्याकरिता हा कट रचल्याचे निकालात नमुद केले आहे. या प्रकरणात तक्रार कर्त्यास रुपये दहा हजार एवढा द्रव्यदंड खोट्या तक्रारीच्या अनुषंगाने ठोठावला असून मुख्य कार्यकारी अधिकारी यांना चार आठवड्या च्या आंत अदा करण्यास आदेशीत करून याचिका फेटाळण्यांत आली आहे.

Considering the affidavit of the investigation officer, we do not deem it necessary to cause interference u/s 482 of the code of criminal procedure, 1973. The application/complaint presented by the applicant itself is mala fide and it has been borne out after the investigation that there is no substance in the complaint. A reasonable inference can be drawn that the applicant is abusing the process of the court and moving the police machinery with a view to meet her oblique motive and objectives. **While dismissing the instant criminal application, we direct the**

applicant to pay costs of Rs. 10,000/- to the respondent No.2 with in a period of four weeks from today. The criminal application is rejected.

आपण असे कृत्य केल्याबद्दल महाराष्ट्र जिल्हा परिषद जिल्हा सेवा (वर्तणूक) नियम 1967 मधील नियम 3 व 5 चा भंग केला आहे म्हणुन आपण महाराष्ट्र जिल्हा परिषद जिल्हा सेवा (शिस्त वअपील) नियम 1964 मधील भाग तीन नियम 4(7) प्रमाणे शिक्षेस पात्र आहात

दोषारोप क्र.3 :- महाराष्ट्र जिल्हा परिषद जिल्हा सेवा (वर्तणूक) नियम 1967 चे नियम 3 चे उल्लंघन करणे.

महाराष्ट्र जिल्हा परिषद जिल्हा सेवा (वर्तणूक) नियम 1967 च्या नियमात शासकीय कर्मचाऱ्यांने त्याचे वर्तण सचोटीचे व चारित्र्यवान असले पाहीजे असे नियम आहे. तसेच कर्मचाऱ्यांने शासनाच्या विरोधात टिका टिप्पणी करतांना मर्यादेचे बंधन आहे. आपण हे सर्व बंधनाचा भंग करुन शिक्षकीय पेशात कार्यरत असतांना भाषणाव्दारे केलेली टिका टिप्पणी अत्यंत अशोभणीय व व्यक्तीव्देष मुलक असल्यामुळे आपण सदरील वर्तवणूक नियमाचा भंग केला असल्यामुळे महाराष्ट्र जिल्हा परिषद जिल्हा सेवा (शिस्त व अपील) नियम 1964 नुसार शिक्षेस निश्चित पात्र आहात.

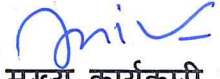
स्थळ प्रत - मा. मु. का. अ.यांची
स्वाक्षरीत असे मुख्य कार्यकारी अधिकारी,
जिल्हा परिषद, नांदेड

परिशिष्ट-3

श्री प्रमोद सुर्यवंशी, प्राथमिक शिक्षक, जि.प.प्रा.शा. कासारखेडा ता. नांदेड यांचेवर ठेवण्यात आलेल्या दोषारोपाचे अनुषंगाने साक्षीदारांची यादी.

1. उपशिक्षणाधिकारी (प्रा), आस्थापना, शिक्षण विभाग, जिल्हा परिषद, नांदेड. (कार्यरत).
2. श्री.डी.डी.शिरसाठ, विस्तार अधिकारी (शिक्षण) शिक्षण विभाग, जिल्हा परिषद, नांदेड.
3. श्री.आर.एम.रोटे, विस्तार अधिकारी (शिक्षण) शिक्षण विभाग, जिल्हा परिषद, नांदेड.
4. श्री.एम.बी.मठपती, कनिष्ठ सहाय्यक, शिक्षण विभाग, जिल्हा परिषद, नांदेड.

स्थळ प्रत - मा. मु. का. अ. यांची
स्वाक्षरीत असे



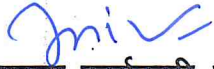
मुख्य कार्यकारी अधिकारी,
जिल्हा परिषद, नांदेड

परिशिष्ट-4

श्री प्रमोद सुर्यवंशी, प्राथमिक शिक्षक, जि.प.प्रा.शा. कासारखेडा ता. नांदेड यांचेवर ठेवण्यात आलेल्या दोषारोपाचे अनुषंगाने पुराव्याची यादी.

1. दिनांक 12.10.2015 ते 26.10.2015 या कालावधीत धरणे आंदोलन मध्ये काम करणे बाबत बॅनर व पाम्पलेट.

स्थळ प्रत - मा. मु. का. अ.यांची
स्वाक्षरीत असे


मुख्य कार्यकारी अधिकारी,
जिल्हा परिषद, नांदेड